



EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE GOBIERNO Y LOS COMICIOS DE NOVIEMBRE

Honduras: Diagnóstico de Percepciones, I Edición



ÍNDICE

- [Sobre el Diagnóstico de Percepciones, I edición](#) 3
- [El rumbo del país y las crisis percibidas](#) 7
- [Influencia de EE.UU y giros percibidos](#) 13
- [Panorama Electoral para noviembre](#) 17

DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIONES

Sobre los resultados de la I Edición del Diagnóstico de Percepciones de Diestra en Honduras.

➤ [Regresar al índice](#)



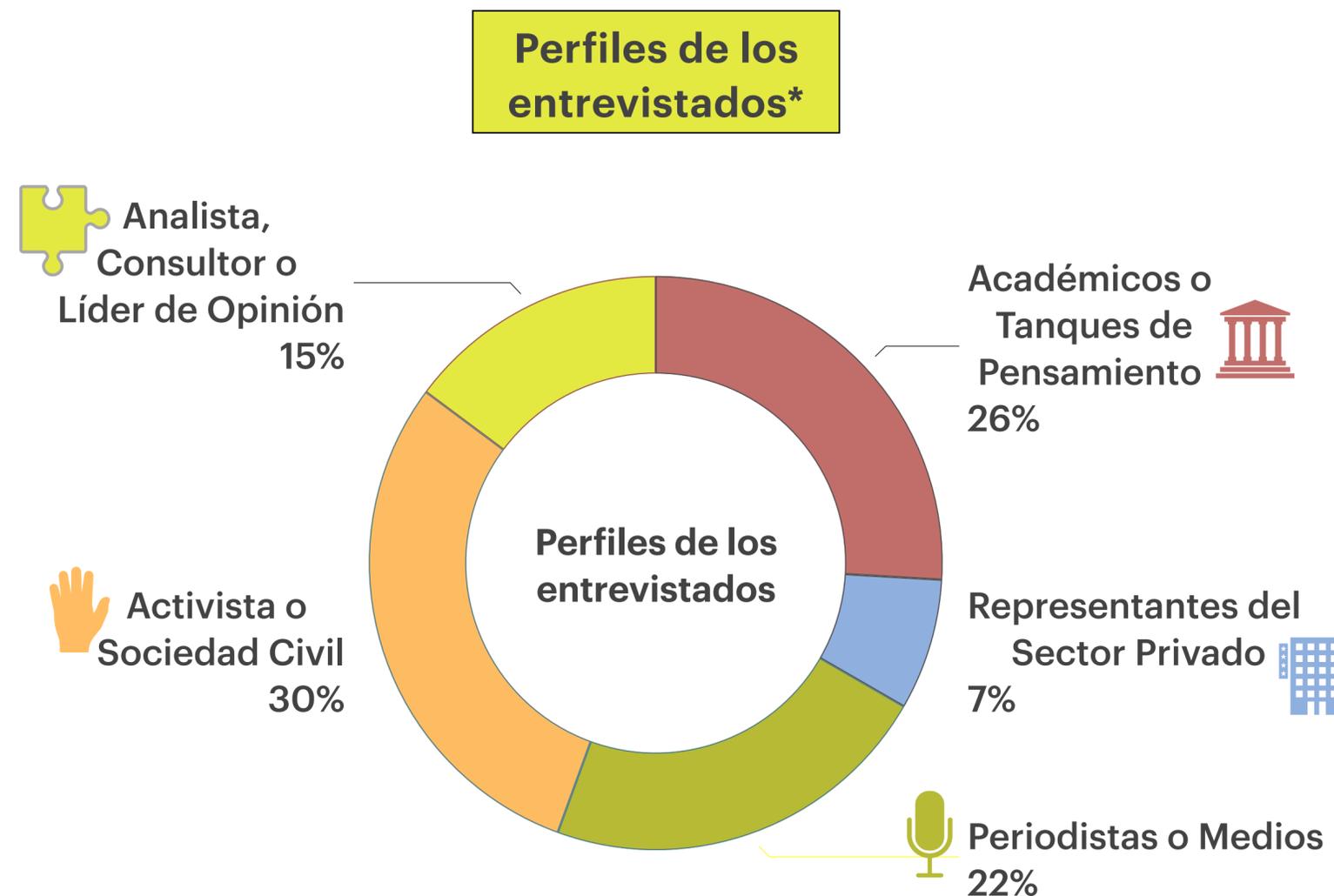
EL FUTURO DE HONDURAS TRAS EL PESO DE SU PASADO

- **La antesala de cara a las elecciones:** Todas las piezas se han estado acomodando para dar inicio a la carrera electoral de noviembre de 2025. Y las primeras señales del arranque no han tardado en llegar: un proceso de elecciones primarias altamente cuestionado y caótico, renuncias en los cuadros gubernamentales —como la ya esperada de Rixi Moncada, ahora candidata oficialista por LIBRE, y la salida del ex canciller Enrique Reina, una figura clave del actual círculo de poder—, y acusaciones entre partidos que reavivan el fantasma del “fraude electoral”. Esto ha marcado el inicio de una nueva fase política electoral que no ocurre en un ambiente de institucionalidad sólida ni de confianza pública, sino en medio de una creciente incertidumbre sobre el proceso electoral y del Consejo Nacional Electoral (CNE) visiblemente debilitado.
- **Más dudas que respuestas:** El escenario actual arrastra serios cuestionamientos. El CNE, encargado de arbitrar el proceso, se enfrenta a severas críticas por su falta de autonomía, conflictos internos, presupuesto limitado y escasa capacidad técnica. Todo esto quedó expuesto con crudeza durante las elecciones primarias de marzo, un proceso marcado por fallas logísticas y técnicas, retrasos en la entrega de urnas, errores en los listados y problemas en el sistema biométrico. Frente a este panorama, tanto organismos nacionales como internacionales han emitido llamados urgentes a favor de una reforma electoral de fondo, que garantice un proceso más transparente y legítimo. Pero la reforma es utópica. De no atenderse estas recomendaciones, Honduras podría enfrentarse a una crisis poselectoral de graves consecuencias, en un contexto donde la desconfianza ciudadana y la polarización política ya han alcanzado niveles preocupantes.
- **La importancia de un Diagnóstico de Percepciones:** Es justamente en este contexto que resulta fundamental realizar un ejercicio como el *Diagnóstico de Percepciones de Diestra*. A diferencia de una encuesta cuantitativa que mide preferencias de masas en cifras, este estudio busca captar el pulso político y emocional de los personajes que marcan la opinión pública del país y que conocen a fondo sus problemas y oportunidades. Esta aproximación cualitativa permite entender no solo lo que los líderes de opinión piensan, sino cómo lo piensan y por qué lo piensan. En una coyuntura marcada por tensiones, fragmentación opositora y la posible continuidad de un proyecto oficialista desgastado, contar con un mapa de percepciones bien estructurado no es solo útil, sino necesario para anticipar escenarios, identificar oportunidades de articulación política y advertir riesgos que podrían escalar rápidamente en un entorno tan volátil.
- **Lo que se busca:** El objetivo de este *Diagnóstico de Percepciones de Diestra* no es predecir un ganador ni hacer pronósticos electorales, sino ofrecer una radiografía crítica del momento político actual, desde la voz de actores informados, que permita enriquecer los insumos de tomadores de decisión y contribuir a un proceso más transparente y consciente. Y es que antes de hablar de resultados, es indispensable entender el terreno en el que se jugará el futuro de Honduras, con el peso de su pasado.

METODOLOGÍA

Cómo se hizo el Diagnóstico de Percepciones, I edición

- El objetivo del presente Diagnóstico fue medir **las sensaciones y percepciones de diversos líderes de opinión** sobre la gestión del gobierno de Xiomara Castro, al entrar a la recta final.
- Se recibieron 27 respuestas de un listado de 35 líderes de opinión de todas las corrientes políticas e ideológicas, en aras de obtener una muestra equilibrada y una representación equitativa. La participación de cada uno es voluntaria y confidencial, y **bajo ninguna circunstancia** serán revelados los nombres de los participantes ni las respuestas individuales que dieron.
- Las entrevistas se realizaron en línea entre el **miércoles 07 y lunes 26 de mayo**, invitando a participar a través de llamada telefónica, correo electrónico o mensajería instantánea. Respondieron una guía estructurada que consistía de 25 preguntas, unas abiertas y otras cerradas.
- **Ninguno** de los entrevistados labora en el actual gobierno ni es asesor del mismo. Esto, para evitar sesgos y conflictos de interés.
- Este estudio fue realizado exclusivamente por Diestra y **NO** fue financiado por ninguna entidad pública o privada.



LEA ESTO ANTES DE CONTINUAR

Lo que SÍ es este estudio y lo que NO es

➤ Lo que SÍ es este estudio

- **ES una recopilación de las perspectivas**, opiniones informadas e interacciones con el poder público de personas que son reconocidos como líderes de opinión por su posición en instituciones académicas, organizaciones sociales, tanques de pensamiento, gremiales empresariales o medios de comunicación.
- **Este ES un estudio cualitativo** utilizando la metodología de entrevistas estructuradas, que busca conocer lo que piensa un grupo específico de personas sobre el actuar del gobierno y sus funcionarios.
- **El objetivo de este estudio ES evaluar periódicamente las percepciones de los líderes de opinión** y analistas que siguen de cerca el accionar del gobierno, lo que permite recopilar información rica en contenido y perspectiva, para proveer insumos a tomadores de decisión en todos los sectores.
- **Este estudio fue financiado y ejecutado exclusivamente por Diestra**, como un ejercicio de recopilación de información que nos añade valor.

➤ Lo que NO es este estudio

- **NO refleja las opiniones de Diestra**, sus directores, clientes, aliados, el equipo de colaboradores o la mesa de analistas. Se colocan las opiniones de terceros, respetando el contenido de las mismas aunque no lo compartamos, así como el tono y manera en que fueron expresadas.
- **NO es una encuesta** a nivel nacional o un estudio cuantitativo de opinión de la ciudadanía. No pretende reflejar el sentir de la población o de una parte de ésta, la cual podría diferir de estos resultados, por utilizar otra metodología y dirigirse a un grupo distinto de personas.
- **El objetivo el estudio NO es tomar postura institucional**, exaltar, validar, señalar o criticar al gobierno, funcionarios públicos, líderes de la política nacional, planes o proyectos gubernamentales, legislativos o municipales, ni los logros que se han anunciado por el Ejecutivo.
- **El estudio NO fue financiado ni recibió el apoyo** de ninguna entidad, organización o empresa pública o privada, nacional o internacional. Su contenido no está a la venta; se entrega libremente a los entrevistados que participaron.

EL RUMBO DEL PAÍS Y LAS CRISIS PERCIBIDAS

Percepción sobre la dirección que está tomando la nación y las crisis latentes.

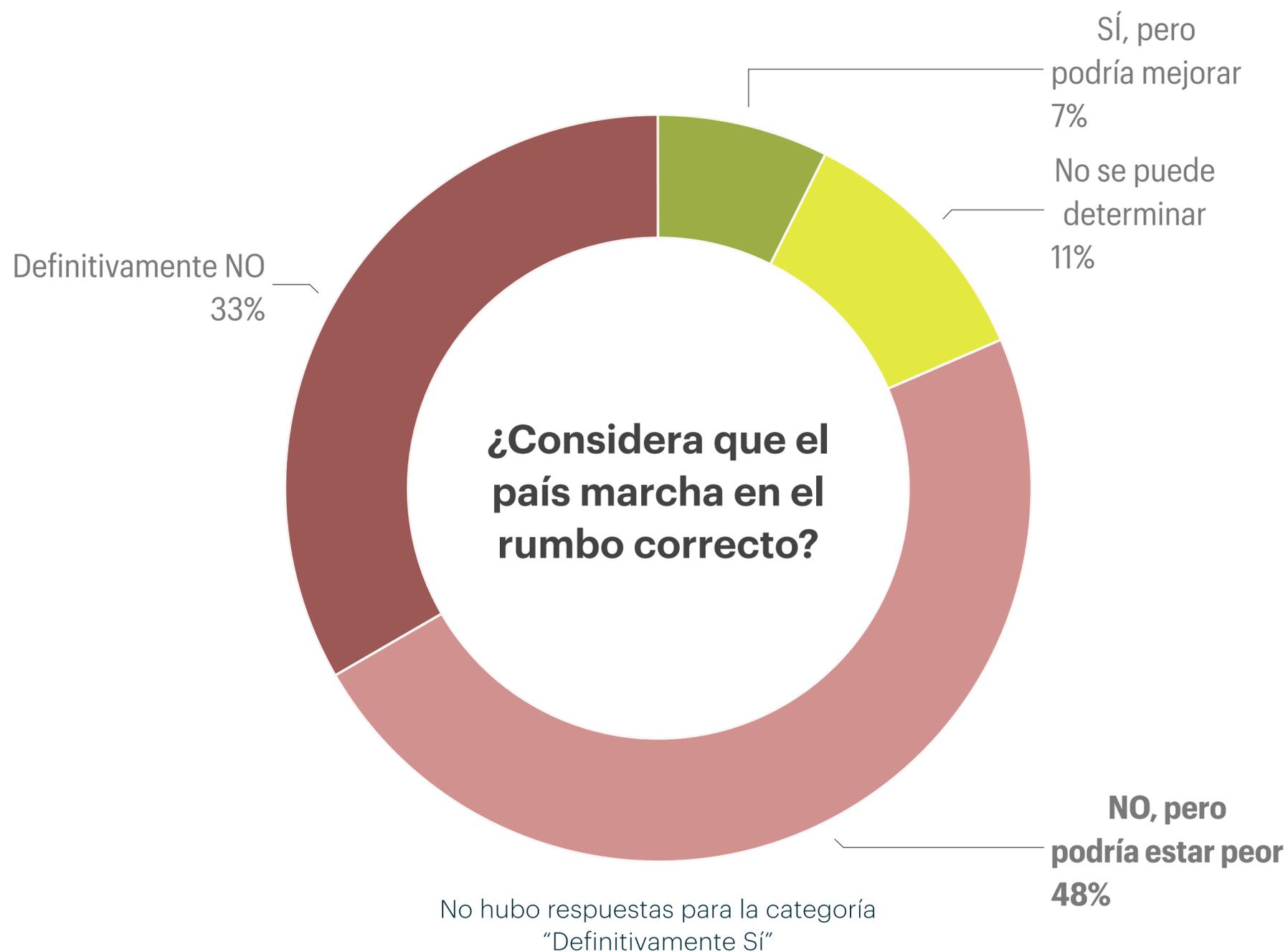
➤ [Regresar al índice](#)



Fotografía: Bloomberg News

EL RUMBO DEL PAÍS

Percepción de líderes de opinión sobre la situación nacional



- A escasos 5 meses de las elecciones de noviembre, el gobierno actual cuenta con una perspectiva mayoritariamente negativa de la gestión gubernamental, puesto que menos del 20% de los líderes de opinión entrevistados considera que el rumbo del país marcha bien.
- Así, el ánimo de los líderes de opinión sobre el rumbo del país es **notoriamente pesimista**. Ocho de cada diez de los entrevistados percibe que Honduras no avanza en la dirección correcta. Este pesimismo encaja con una tendencia centroamericana en la que los liderazgos de gobierno terminan su periodo desgastados y con poco apoyos, como le sucedió recientemente a Alejandro Giammattei (Guatemala) ó Laurentino Cortizo (Panamá).
- **Llama la atención que** apenas faltando pocos meses para que acabe el gobierno actual, existe un 8% de los entrevistados que considera que "aún no puede determinar" el rumbo del gobierno y que aún otorga el beneficio de la duda a las autoridades de turno.

ESTADO DE SITUACIÓN

Percepción de líderes de opinión sobre la situación del gobierno

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">• Coherencia ideológica: Se le reconoce al gobierno que haya mantenido y defendido en el poder una línea narrativa acorde con los valores ideológicos que promulgaban en campaña.• Educación: Es aplaudida por varios su gestión para mejorar las condiciones de la infraestructura educativa a nivel nacional, y las reformas educativas que ha buscado implementar.• Aceptación y convocatoria: Los índices de aprobación no han bajado del 50% y eso se reconoce como un logro en cuanto a la contención del desgaste de la imagen pública en las mediciones populares. Esto ha repercutido en su poder de convocatoria social, que sigue levantando pasiones en sectores más rurales y populares, incluso al término del gobierno.• Su figura femenina: Los líderes consideran que Castro y su gobierno han sabido explotar y utilizar a su favor el hecho de que sea la primera mujer en la presidencia del país, cosa que ha aprovechado para acercarse a grupos de mujeres y organizaciones feministas para promover iniciativas en esa línea y acaparar al público femenino que se identifica con su corriente ideológica del socialismo del siglo XXI.	<ul style="list-style-type: none">• Inseguridad y violencia: La perspectiva es que las fuerzas de seguridad se han limitado a la protección de “elites”, dejando descuidada a la población general, provocando que la aumente la preocupación sobre el aumento de homicidios y extorsiones, a pesar de los estados de excepción decretados.• Nepotismo y narcotráfico: Es criticada la injerencia de Manuel (Mel) Zelaya en el gobierno, así como los nombramientos de familiares y allegados a la presidente en puestos de poder, sin cumplir con los requerimientos técnicos. Además, resaltan escándalos mediáticos en los que allegados a Castro han sido vistos con narcotraficantes venezolanos o personas con señalamientos de contrabando.• Extrema polarización: Se le achaca que ha sido incapaz de crear sinergias con los distintos grupos sociales del país, abriendo nuevas heridas de la mano de una comunicación violenta y confrontativa.• Mala gestión diplomática: Es criticada su cercanía con las dictaduras de Venezuela, Cuba y Nicaragua, así como los estrechos lazos diplomáticos con China y el enfriamiento en las relaciones con EE.UU en los últimos seis meses.

XIOMARA CASTRO

Percepción de líderes de opinión sobre su gestión

Los principales halagos	
1	Ha habido cierto avance en temas de DDHH y educación, aunque más en el plano discursivo que con acciones concretas.
2	Resalta aún el simbolismo que entraña la figura de Castro, como primera mujer presidente.

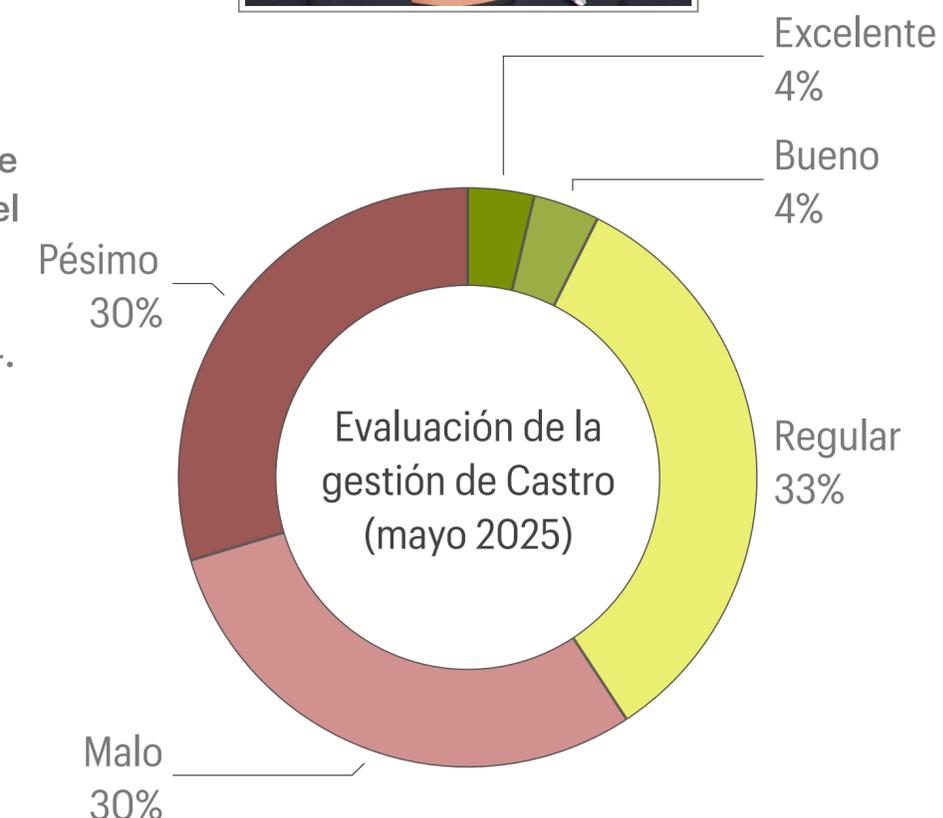
Las principales críticas	
1	Falta de liderazgo propio por la fuerte influencia de su esposo Manuel Zelaya en la toma de decisiones.
2	Incumplimiento de los principales compromisos de campaña clave, como la instalación de la CICIH.
3	Polarización social y ausencia de capacidad para articular y unir a los diversos sectores de la sociedad.
4	Problemas estructurales sin avances significativos, incluyendo pobreza, desigualdad, corrupción y debilitamiento institucional.

Balance de las opiniones

➤ La evaluación sobre la gestión presidencial de Xiomara Castro es predominantemente crítica entre los entrevistados, con únicamente un 8% calificándola positivamente. Esto contrasta con los resultados de las encuestas a nivel nacional que evalúan su gestión, las cuales le dan una aprobación entre el 40% y 50%. La razón de esta gran diferencia es que la Xiomara ha logrado una comunicación directa con sus seguidores, quienes escuchan y creen su mensaje, y no forman su evaluación de la información que comparten los líderes de opinión. Esto suele suceder con líderes populistas que han tomado en sus manos su propia narrativa.

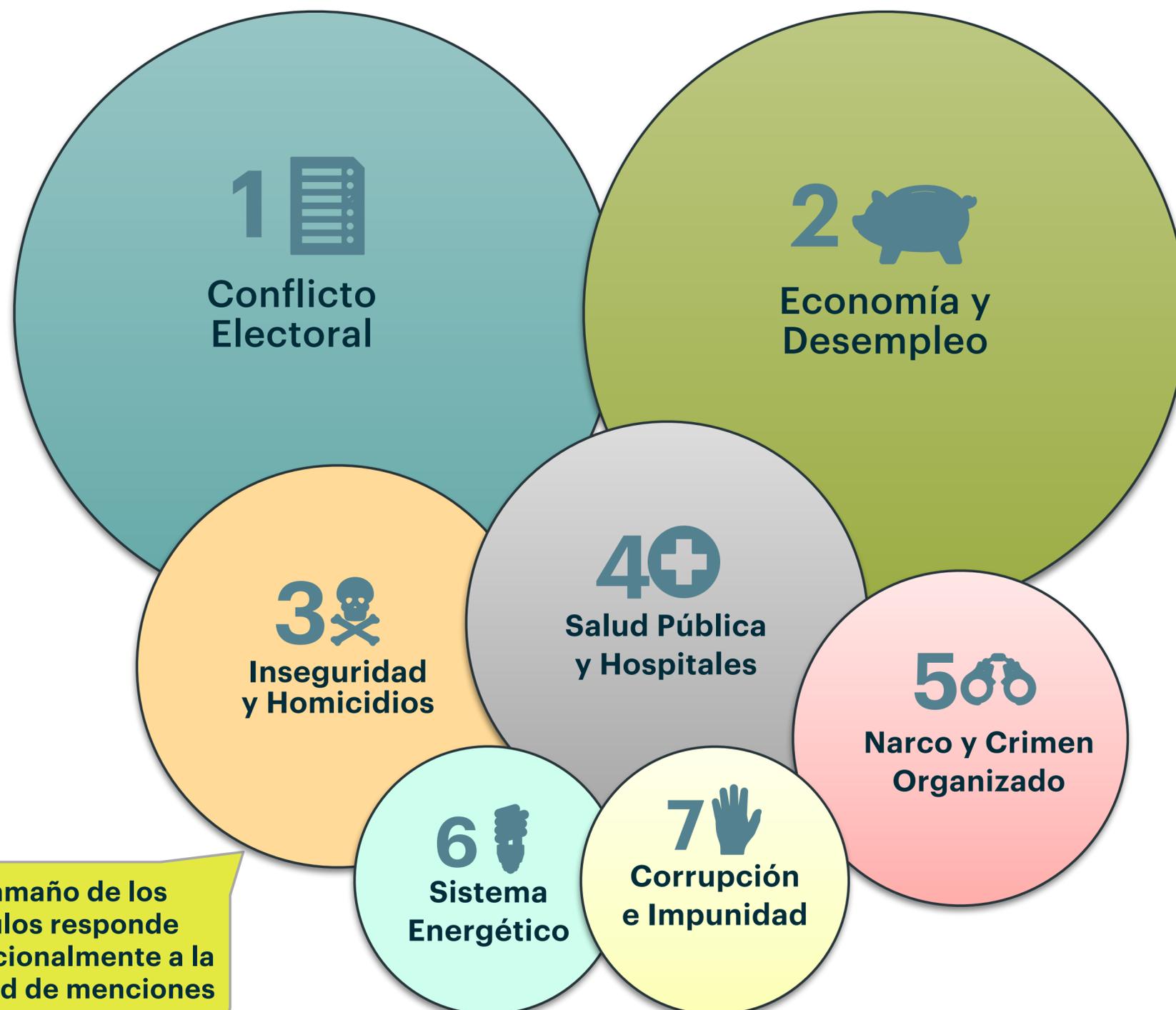
➤ Aunque hay matices que reconocen ciertos avances, especialmente en aspectos simbólicos, discursivos y sociales, un punto recurrente en las críticas es la percepción de una gestión marcada por la falta de liderazgo autónomo, con una influencia considerable de su esposo, el expresidente Manuel Zelaya, lo que genera cuestionamientos sobre la gobernabilidad y la transparencia — se considera que hay una fuerte influencia del crimen organizado en allegados a su gobierno—. Este factor también contribuye a una sensación de nepotismo y corrupción, exacerbando la desconfianza ciudadana.

➤ El balance también refleja preocupaciones sobre un manejo político centrado en fortalecer un proyecto ideológico—preocupó el apoyo abierto a Venezuela— más que en democratizar el Estado o buscar consensos amplios. Su gobierno también ha enfrentado dificultades para implementar una ruta clara y efectiva que revierta indicadores negativos en pobreza, desigualdad, salud y seguridad.



LAS CRISIS NACIONALES

Proporción de mención de crisis, según líderes de opinión



El tamaño de los círculos responde proporcionalmente a la cantidad de menciones

➤ **La crisis electoral:** Se vive mucha tensión en el país ante la expectativa de los comicios de noviembre, en los que los partidos tradicionales —Liberal y Nacional— ya han comenzado a acusar al oficialista Libre de querer “distorsionar los resultados” y “robarse la elección”, quienes han respondido con las mismas acusaciones de regreso. A esto hay que sumarle la deslegitimación del Consejo Nacional Electoral como autoridad electoral, tras el penoso rol que jugó para las elecciones primarias de marzo, con como problemas logísticos y retrasos en la apertura de mesas en las dos principales urbes del país y falta de material electoral en los centros de votación.

➤ **La economía:** Con la misma preocupación que las elecciones generales, los líderes de opinión consideran que la situación económica del país y el desempleo son insostenibles. La economía de Honduras muestra signos de estancamiento, con una pérdida estimada de 130 mil empleos en los últimos dos años, mientras la migración irregular crece y es más evidente el enfrentamiento entre gobierno y el sector privado hondureña.

EVALUACIÓN DEL CNE

Consideraciones de cara a las elecciones de noviembre

Los principales halagos

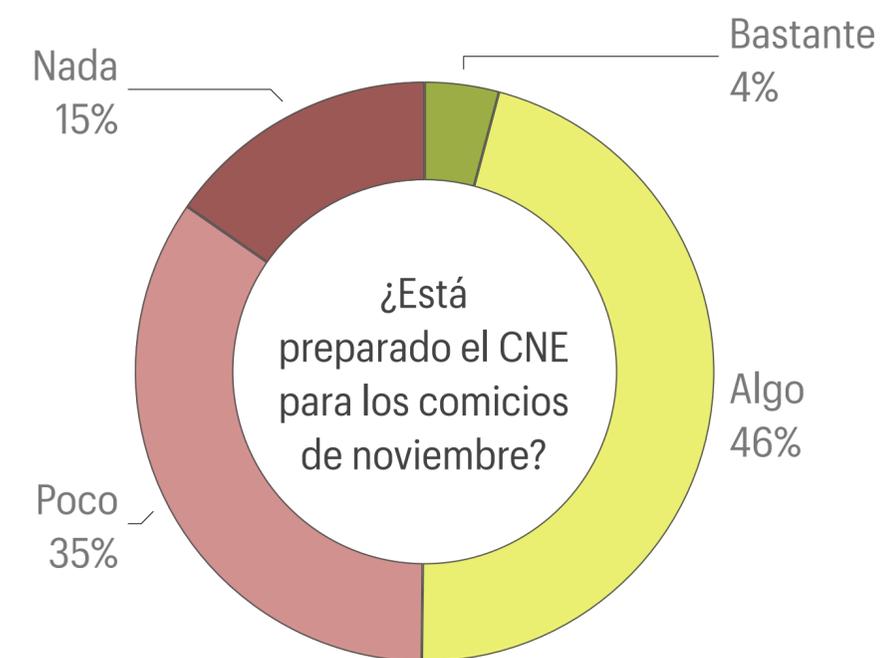
- | | |
|---|--|
| 1 | Se destaca que el CNE mantiene una estructura legalmente independiente, lo que podría permitir su fortalecimiento si se respetara dicha autonomía. |
|---|--|

Las principales críticas

- | | |
|---|---|
| 1 | Falta de organización y fallos logísticos, reflejados en demoras o ausencia de urnas y fallas en el sistema biométrico. |
| 2 | Debilitamiento de la legitimidad por la politización del ente, con Consejeros alineados a intereses partidarios. |
| 3 | Opacidad y falta de control, marcadas por denuncias de corrupción. |
| 4 | Falta de coordinación con otras instituciones trascendentales en las elecciones, como las Fuerzas Armadas. |
| 5 | Señalamientos de varios ángulos y partidos que han avivado el fantasma del “fraude electoral” |

Balance de las opiniones

- A juicio de la mitad de los entrevistados, el Consejo Nacional Electoral (CNE) ha dejado de ser un árbitro confiable para convertirse “en parte del problema”. Aunque se le reconoce su papel constitucional como ente autónomo encargado de organizar los procesos electorales, esa función esencial parece más formal que efectiva.
- Las elecciones primarias de 2025 no solo expusieron fallas técnicas y logísticas, sino que destaparon una crisis más profunda: la falta de liderazgo, legitimidad y credibilidad en el CNE. Pese a ello, algunos entrevistados insisten en que el CNE todavía podría recuperar su legitimidad si se respetara su independencia real y si sus miembros lograran actuar con profesionalismo.
- De cara a las elecciones, persisten temores sobre lo que podría suceder, que van desde la repetición de problemas logísticos el día de la votación—por negligencia o provocación—; la falta de credibilidad para certificar al ganador, lo que abriría la puerta a tensiones sociales y deslegitimaría al gobernante electo; o la manipulación política de la que puede ser objeto el CNE para “ensuciar” el proceso electoral y reclamar —o hasta fraguar, en opinión de algunos— un fraude. Y es que en esta ensalada de opiniones no falta quien crea que hasta se busca retrasar las elecciones para garantizar una continuidad oficialista en el poder.
- El desafío en este contexto expansivo de especulaciones es mantener los pies en la tierra, separando “el trigo de la cizaña”, discerniendo entre hechos portadores de futuro y aquellas teorías conspirativas sin potencial de realización pero con fuerza narrativa.



No hubo respuestas para la categoría “Totalmente”

LA INFLUENCIA DE EE.UU EN HONDURAS

Percepción del nivel de incidencia y las relaciones entre ambas naciones bajo el liderazgo de Donald Trump.

➤ [Regresar al índice](#)

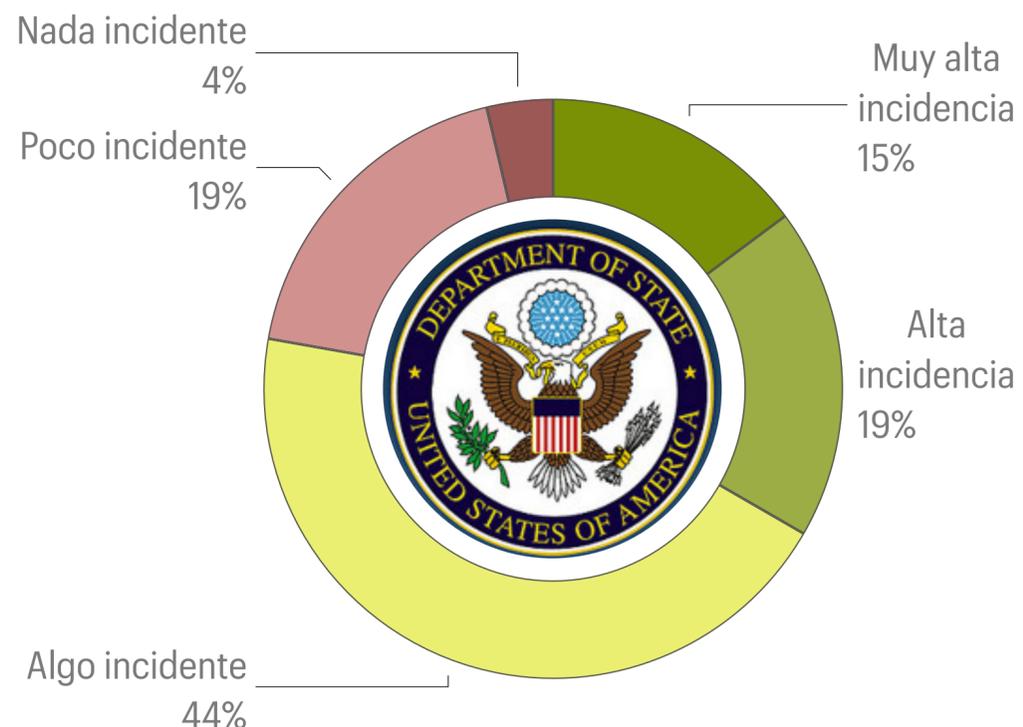


Fotografía: Extradigital

NIVEL DE INCIDENCIA

Influencia de la nueva administración de Donald Trump en la agenda nacional

Incidencia actual del gobierno de EE.UU. en Honduras



- **Una relación desigual:** Los líderes de opinión consideran que, históricamente, la relación entre ambos países ha estado marcada por una dinámica de poder desigual, donde la mayoría de veces se privilegia la estabilidad geopolítica estadounidense por encima de los intereses hondureños.
- **La posición del nuevo gobierno:** La percepción mayoritaria entre los entrevistados es que la administración de Trump ha “hecho a un lado” al gobierno de Xiomara Castro por varias razones. Primero, por las desavenencias que existen entre ambos por los roces provenientes de desacuerdos ideológicos y en temas como el narcotráfico y la migración. Segundo, y quizás más importante, porque la administración republicana sabe que al gobierno de Castro le quedan pocos meses y que “la posibilidad de reelección es, ahora mismo, baja”. Por ende, no han querido desgastarse con una administración que les es contraria ideológicamente y han preferido enfocarse en garantizar la realización de unas elecciones en las que probablemente resulte democráticamente electo otro candidato que podría ser “más dócil” ante sus intereses.
- **¿Cuáles son los intereses americanos en Honduras?:** Radican en contener la migración irregular y luchar en conjunto —y a través de la extradición— contra el narcotráfico, algo que el gobierno de Castro no ha estado dispuesto a hacer, razón por la cuál estuvo reacio a renovar el Tratado de Extradición, por ejemplo. La previsión es que estos sean los dos temas sobre la mesa para el nuevo presidente.
- **Posible giro en la relación:** En resumen, los entrevistados creen que habrá un giro en los niveles de incidencia del gobierno americano si gana el Partido Liberal o el Nacional, pero si gana Libre, se prevé que el distanciamiento continúe.

EL EFECTO ELECTORAL

Influencia de Trump en el próximo gobierno

➤ Oportunidades para Honduras

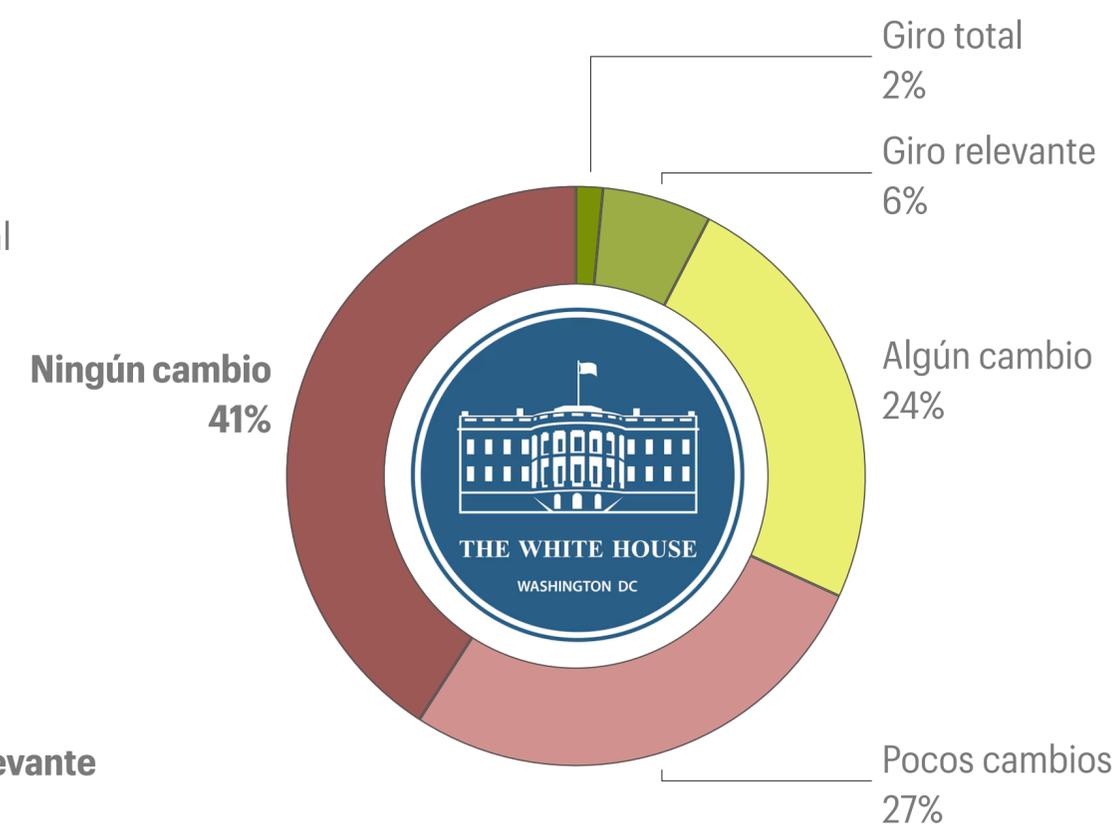
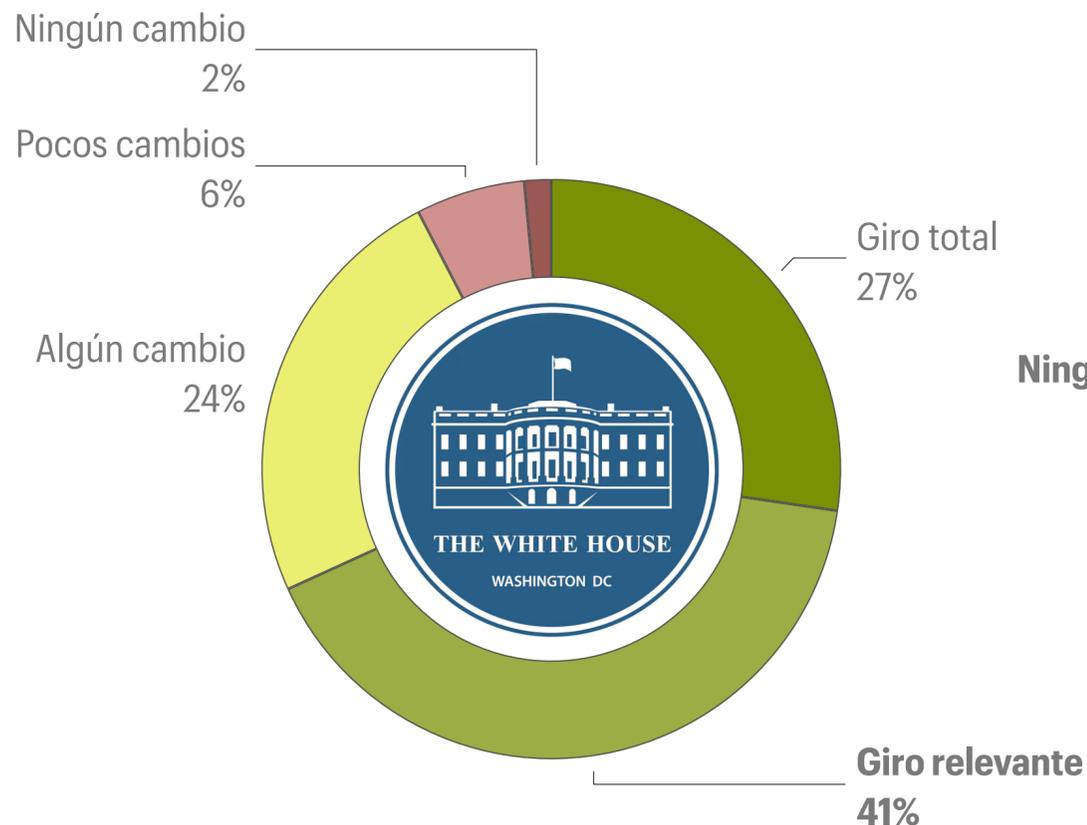
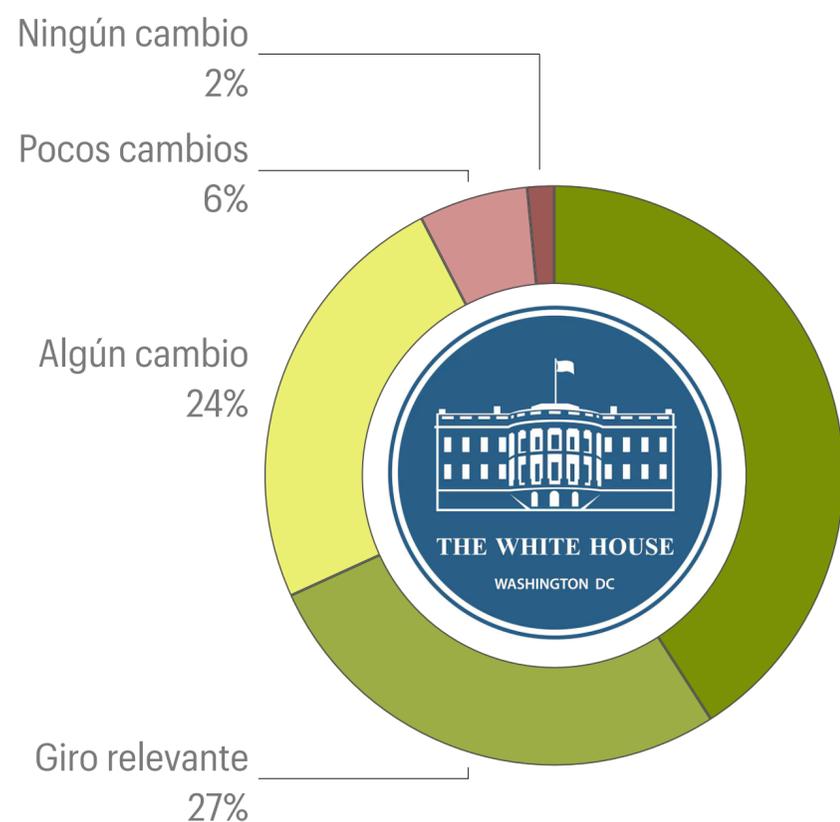
- **Retomar espacios de diálogo:** Si el nuevo gobierno es liberal o nacional —es decir, centrista o conservador— los entrevistados aseguran que se retomarían de manera ágil los diálogos con EE.UU, haciendo énfasis en que para Honduras es vital mantener una relación de cordialidad con el gobierno trumpista, especialmente por el tratamiento de temas económicos y comerciales —en plena negociación arancelaria— y sociales y migratorios. Sobre todo, si el nuevo gobierno es más conservador, podría encontrar puntos ideológicos en común para agradar más a un EE.UU con el que el gobierno de Castro no hizo migas. Eso sí, EE.UU exigirá mayor contundencia en la batalla contra el narcotráfico y mayores medidas para prevenir la migración irregular, y eso significa que Honduras deberá ceder, como sus vecinos.
- **Mayor cooperación:** El país puede aprovechar para sí el énfasis que tendrá la administración republicana en frenar la migración y combatir el crimen transnacional, solicitando ayuda a través de una reforzada cooperación bilateral en seguridad, mediante la donación de equipos y armamento, apoyo en inteligencia y capacitación, y el acompañamiento logístico y traslado de capacidades.

➤ Amenazas para Honduras

- **Sumisión y pérdida de soberanía:** El grueso de los líderes entrevistados considera que, aunque mal gestionado, por lo menos el gobierno de Libre ha logrado jugar la carta de la soberanía firme ante EE.UU, y que ha sentado un precedente importante para ser tomados más en serio en las mesas de discusiones. Sin embargo, consideran que con los liberales o los nacionales en el poder, el país regresaría a la posición a la que ha optado en gobiernos anteriores: arrodillarse y obedecer. En resumen, consideran que habrá poco espacio para la negociación y el nuevo Ejecutivo tendrá que ceder. Trump ha demostrado un enfoque más pragmático en sus relaciones exteriores, priorizando los intereses de EE.UU, y se prevé que implemente en Honduras políticas migratorias que ya está llevando a cabo en Guatemala y El Salvador, por ejemplo.
- **Protagonismo de Bukele:** Hay un indiscutible líder de la región designado por Trump y es el presidente salvadoreño. Esto indica que la agenda centroamericana puede estar marcada por la relación que tengan Bukele y Trump, priorizando así los intereses salvadoreños y luego, quizás, los guatemaltecos, haciendo que Honduras pase a un tercer plano y que, por lo pronto, el nuevo líder del país tenga que ser muy hábil para resaltar en ese juego de poderes con sus vecinos.

GIROS EN LA RELACIÓN

Potencial viraje en la dinámica política y diplomática con EE.UU



➤ Los entrevistados consideran que habrá un giro importante en las relaciones de EE.UU. con Honduras en caso que gane el Nacional o el Liberal, siendo más agudas en el caso del primero. No se prevén cambios si repite el oficialismo

PANORAMA DE NOVIEMBRE

Percepción sobre el candidato que podría verse favorecido para las próximas elecciones.

➤ [Regresar al índice](#)



Fotografía: Diario Tiempo

ESTO NO ES UNA ENCUESTA

Para comprender nuestra medición para la sección “Panorama de Noviembre”

➤ Lo que hemos hecho

- Como un ejercicio cualitativo que busca recabar las opiniones y sentimientos de los entrevistados, se les preguntó **cómo se perfilan los partidos Liberal, Nacional y Libre** ante los comicios de noviembre. Los entrevistados han respondido entre cinco opciones: *Muy débil, Débil, Algo, Fuerte y Muy Fuerte*.
- Posteriormente, se les ha preguntado **cómo se perfilan los candidatos oficiales a la presidencia por los partidos Liberal, Nacional y Libre** ante los comicios de noviembre y tras haber participado en las elecciones primarias de marzo. Los entrevistados han respondido entre cinco opciones: *Muy débil, Débil, Algo, Fuerte y Muy Fuerte*.
- **Hemos financiado y ejecutado independientemente este estudio**, como un ejercicio de recopilación de información que nos añade valor.

➤ Lo que NO hemos hecho

- **NO hemos realizado una encuesta**; este ejercicio NO procura sustituir sino complementar las encuestas. Los resultados de este *Diagnostico de Percepciones* no son representativos de las preferencias de los votantes a nivel nacional.
- **NO hemos contactado personal ni directamente a los perfiles de los candidatos ni a sus dirigentes de bases partidarias**. No hemos tenido ninguna comunicación previa relacionada a este estudio con los perfiles mencionados en esta publicación, ni se les ha informado sobre la realización del mismo. Esto, para mantener la imparcialidad y evitar cualquier tipo de sesgo por su inclusión.
- **NO tomamos ninguna postura política ni buscamos favorecer a ningún perfil sugerido**, si no, más bien intentamos hacer una medición cualitativa con las percepciones de los diversos líderes —no políticos— de opinión hondureños.

PANORAMA 2027: INCERTIDUMBRE Y ESPERANZA

- **Los ojos puestos en noviembre:** Las elecciones generales en Honduras se perfilan como un punto de inflexión para un país profundamente marcado por el desgaste institucional, el descrédito político y una ciudadanía cada vez más escéptica. Los tres principales partidos —**Libre, Nacional y Liberal**— llegan a la contienda no como fuerzas renovadas, sino arrastrando sus propias contradicciones, disputas internas y lastres históricos. Y lo hacen bajo el escrutinio de una población que, tras más de una década de alternancia entre gobiernos conservadores y progresistas, no encuentra todavía una propuesta que represente un cambio estructural y duradero.
- **El panorama del oficialismo:** El proyecto gubernamental liderado por Xiomara Castro —y con Rixi Moncada como potencial sucesora—, enfrenta serios desafíos de gobernabilidad y viabilidad. Si bien cuenta con la maquinaria del Estado, un discurso ideológico firme y una militancia activa, su propuesta se ve afectada por la alta polarización, la ineficiencia en la gestión pública, y la creciente percepción de clientelismo y centralización del poder. Rixi, lejos de ampliar las fronteras del oficialismo, parece atrincherarse dentro de ellas, lo cual limita su potencial de movilización fuera del voto duro.
- **La oposición:** En la acera de enfrente, los candidatos de oposición —Nasry Asfura (N) y Salvador Nasralla (L)— les cuesta emerger como opciones ampliamente aceptadas. El primero, respaldado por la estructura disciplinada del Partido Nacional, llega con una imagen que inspira orden pero también revive el recuerdo de una administración manchada por escándalos de corrupción. El segundo, Nasralla, aún conserva una narrativa de *outsider* que genera simpatía, pero su inconsistencia discursiva, su perfil polarizante y su historial de alianzas rotas con otros partidos y políticos, lo convierten en una figura que genera tantas esperanzas como dudas.
- **Sin favoritos claros:** Dadas sus limitaciones, ninguno de los candidatos parece contar, por sí solo, con el respaldo suficiente para garantizar una victoria holgada y sólida, que ahuyente el fantasma del fraude. La aritmética electoral, por ahora, sugiere que una derrota contundente del partido gobernante podría requerir de una coalición opositora estratégica. Sin embargo, la realidad política actual refleja una oposición fragmentada, donde tanto Asfura como Nasralla mantienen aspiraciones individuales, confiados en su propio caudal político. Esta falta de coordinación abre la puerta a una carrera que se percibe cerrada entre los líderes de opinión, aunque algunas encuestas indiquen lo contrario, lo que señala a un ambiente altamente competitivo y polarizado, con opciones para todos.
- **Los nuevos escenarios políticos:** En paralelo, empieza a asomar tímidamente la posibilidad de un nuevo escenario político. El desencanto con las opciones tradicionales ha estimulado el surgimiento de liderazgos jóvenes, muchos de ellos *outsiders*, que canalizan las demandas de una ciudadanía harta del continuismo. La experiencia acumulada con los gobiernos del Partido Nacional y de Libre ha dejado una lección clara: el país necesita reformas profundas a su sistema político-institucional. Si bien aún no existe un bloque articulado que represente esa transformación, ya se están sentando las bases para esa conversación de fondo que podría marcar el inicio de una nueva etapa en la historia democrática hondureña.

LO QUE SIENTEN

Las sensaciones de los entrevistados sobre las elecciones de noviembre

➤ Satisfacciones

- **Mucha participación:** A partir de lo ocurrido en las primarias de 2025, con los retrasos en la entrega del material electoral, genera entusiasmo la expectativa de una amplia participación ciudadana ejerciendo su voto. Los entrevistados confían en que en noviembre verán nuevamente una manifestación de la vocación democrática de la ciudadanía hondureña.
- **Nuevos temas de agenda:** Les satisface la posibilidad de que puedan resurgir temáticas olvidadas por la administración actual, como el cambio climático, la calidad y el acceso a la educación, el rol de la cooperación internacional, el regreso del espacio civil seguro para organizaciones de sociedad civil y otros.
- **Representación femenina:** Se aplaude la creciente participación femenina en la política partidista en busca de puestos públicos. Los entrevistados aplauden que haya más mujeres liderando candidaturas, tomando la palabra y disputando espacios de poder como un signo de que el país avanza hacia una representación más justa y diversa.
- **Expectativa por las candidaturas independientes:** Algunos entrevistados se entusiasman con la posibilidad de ver un sector del electorado que no se identifica con ningún partido, siendo fundamental en las elecciones e impulsando a candidatos que no pertenecen a los partidos tradicionales.

➤ Preocupaciones

- **El fantasma del fraude:** Preocupa lo que los entrevistados definen como una “alta posibilidad” de un fraude orquestado por algún partido, siguiendo las tendencias irregulares en las elecciones primarias. Se critica también la aparente baja disposición de los partidos de comprometerse a un proceso democrático formal, lo que puede predisponerles a no querer respetar los resultados, en el caso que éstos sean legítimos y transparentes.
- **Cuestionamiento de las autoridades:** Los entrevistados no están contentos con la evidente división interna del Consejo Nacional Electoral, que no ha logrado dar confianza a la ciudadanía con su accionar y que ha provocado que algunos candidatos lancen acusaciones de falta de transparencia, agilidad y gallardía en contra de las que deberían ser las máximas autoridades de los comicios.
- **Que no se realicen las elecciones:** Algunos señalan la posibilidad preocupante de que los comicios de noviembre no se lleven a cabo, como resultado de “una crisis fabricada” que sentaría las bases para romper el orden constitucional y justificar así la convocatoria a una Consulta Popular para integrar una Asamblea Nacional Constituyente, cambiando las reglas del juego previo a cualquier otra elección.
- **Imagen del país:** Que cualquier hecho que genere una mala imagen del país a nivel internacional, ponga en riesgo las potenciales inversiones extranjeras y, en general, la ya golpeada economía nacional.

SALVADOR NASRALLA

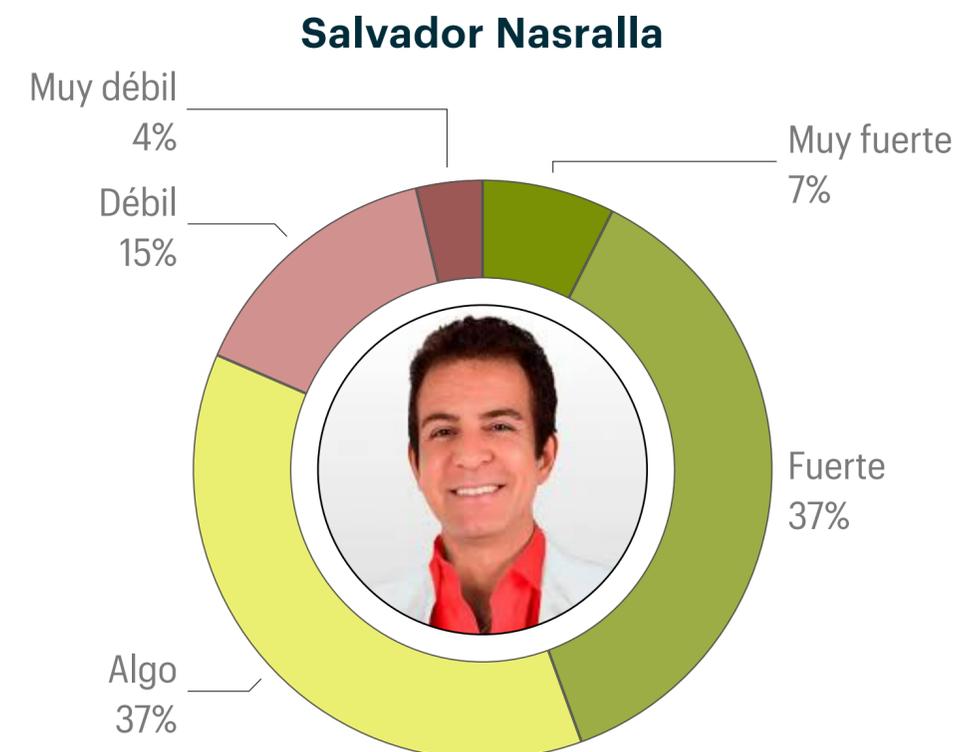
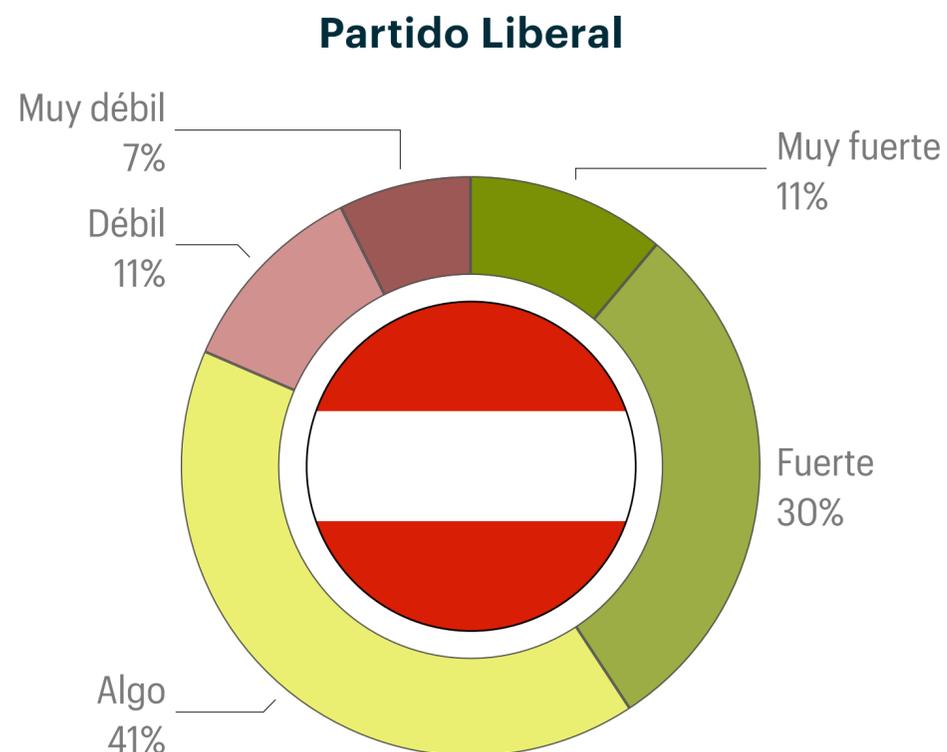
¿Cómo se perfila el partido y su candidato para la elección de noviembre?

Los principales halagos	
1	Nasralla ha sabido atraer al votante que quiere una renovación política. Su figura atrae a muchas personas hartas de la política tradicional.
2	El Liberal tiene la ventaja de estar en medio de los dos polos ideológicos, razón por la que puede crecer mucho acaparando al indeciso, siempre y cuando se mueva estratégicamente con el capital político de su candidato y con el votante independiente.

Las principales críticas	
1	Nasralla es demasiado volátil. Lejos de erigirse como un liderazgo confiable, ha ocasionado el debilitamiento de las bases del partido a partir de conductas poco estables.
2	El Liberal es un partido que todavía está en crisis, muy debilitado desde el golpe de Estado de 2009, y no ha sabido constituirse como una alternativa partidaria.

Balance de las opiniones

- La percepción general de los entrevistados es que **el candidato es un poco más fuerte que el partido**. En otras palabras, que Nasralla reúne mejores perspectivas de victoria que las que el propio Partido Liberal en sus otras candidaturas —diputaciones y alcaldías— lo que provocaría que, en caso de ganar, lo hiciera con poco respaldo en el Congreso y los poderes locales. Eso sí, los líderes de opinión advierten que el Liberal ha demostrado ser un partido al que le interesa más su supervivencia como vehículo electoral que el apego a sus ideales políticos y valores fundacionales. Esto implica que el Liberal, como tal, **solo tendrá posibilidades de gobernar si forma alianzas**, mientras se esfuerza por mantener en línea a un candidato que, si bien genera simpatía, es muy popular y se aprovecha de su narrativa “outsider”, es también visto como incoherente, volátil e inestable.



NASRY ASFURA

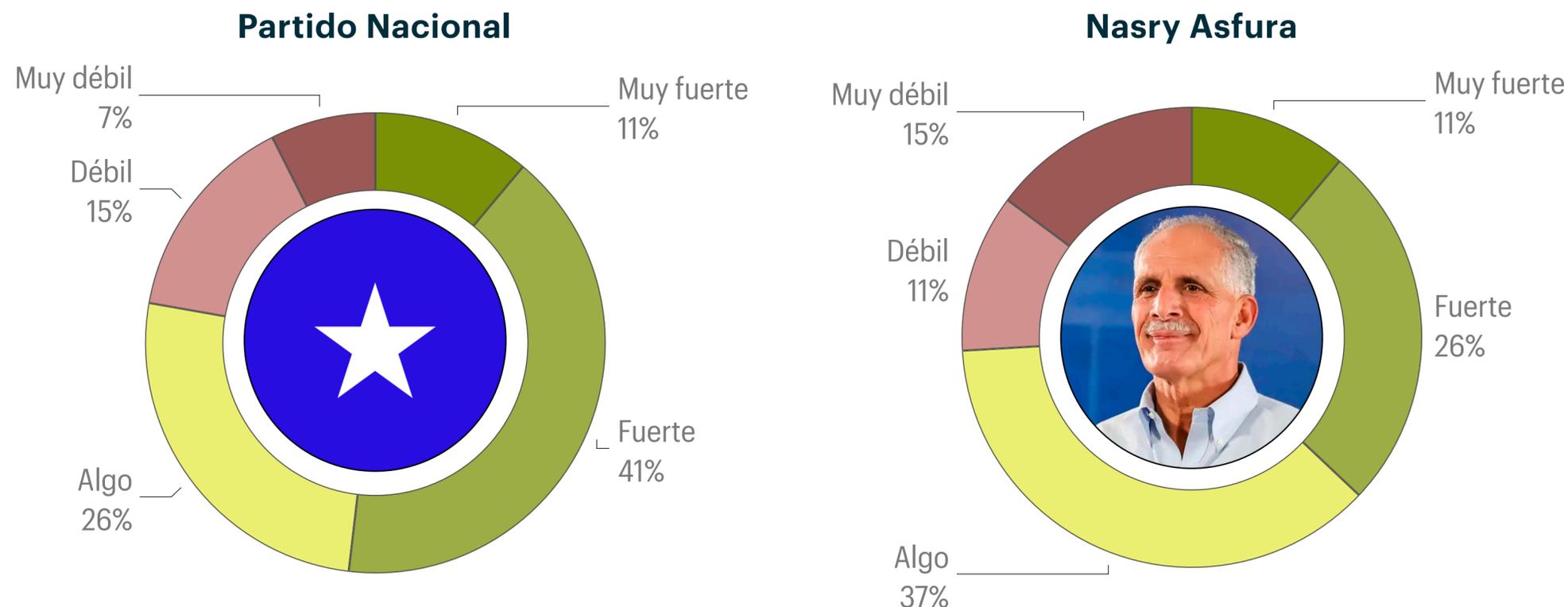
¿Cómo se perfila el partido y su candidato para la elección de noviembre?

Los principales halagos	
1	Asfura ha logrado consolidar su liderazgo dentro del partido, gracias a su estilo accesible y su capacidad para mantener contacto directo con las bases, lo que lo hace popular en ciertas zonas, sobre todo en las grandes urbes.
2	El Partido Nacional mantiene una estructura sólida y una militancia disciplinada, reflejada en su buen desempeño en las primarias.

Las principales críticas	
1	Asfura no conecta con votantes independientes por su baja credibilidad —ligada a su tiempo como alcalde—, falta de carisma y propuestas.
2	El Partido Nacional evita la autocrítica para mejorar su percepción y sigue marcado por corrupción e impunidad, lo que frena su renovación y credibilidad fuera de su base dura.

Balance de las opiniones

➤ La percepción general de los entrevistados es que **el partido es mas fuerte que el candidato**. Esta impresión se da ya que el Partido Nacional mantiene una base sólida y disciplinada que le aseguró resultados favorables en las elecciones internas, aunque su imagen sigue lastrada por un pasado marcado por la corrupción, lo que genera dudas sobre su capacidad para presentarse como una opción renovada y diferente. En contraste, Nasry Asfura ha logrado capitalizar esa estructura para consolidar su liderazgo, especialmente en sectores específicos, pero su falta de carisma y propuestas concretas limitan su capacidad de atraer al electorado independiente. Si bien su base partidaria podría asegurar más diputaciones, esto no necesariamente pondría a Asfura en una posición cómoda para competir por la presidencia.



RIXI MONCADA

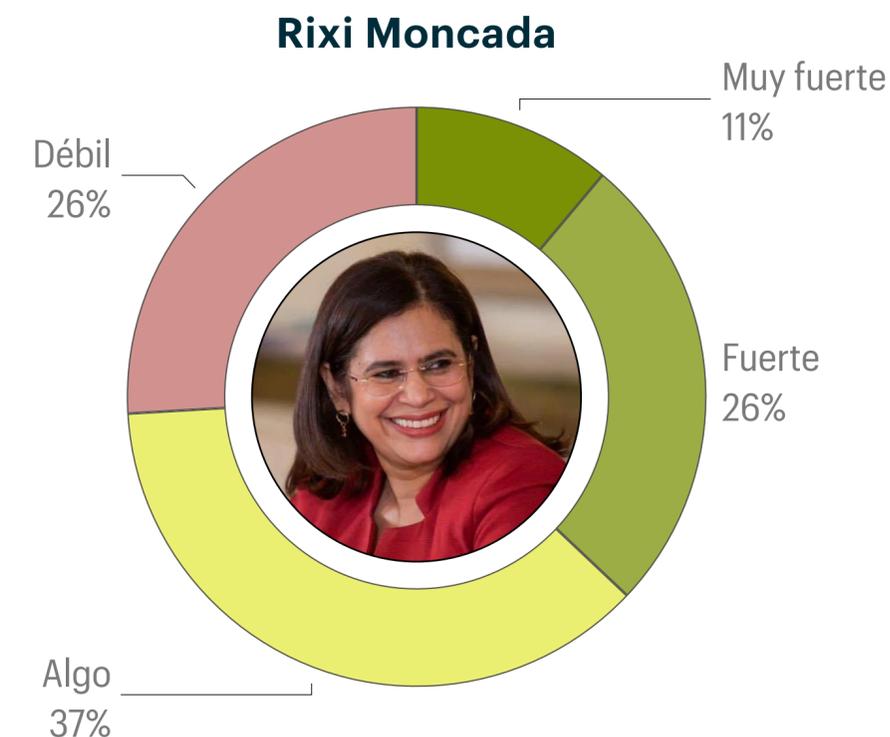
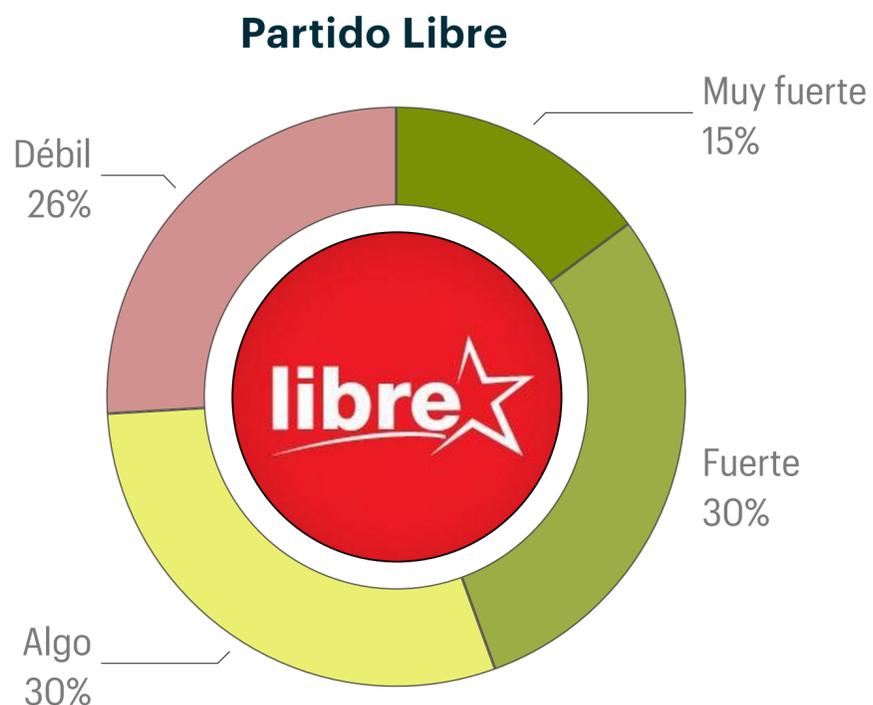
¿Cómo se perfila el partido y su candidato para la elección de noviembre?

Los principales halagos	
1	Rixi Moncada cuenta con respaldo oficialista y conocimiento del aparato estatal, lo que refuerza su candidatura dentro de Libre.
2	El Partido Libre ha fortalecido su estructura territorial y militancia, integrando nuevos sectores sociales como jóvenes y movimientos feministas lo que genera que se dinamicen sus bases.

Balance de las opiniones

- La percepción general de los entrevistados es que el Partido Libre **mantiene una estructura territorial sólida y una militancia activa**, lo que le da ventaja como partido en el poder. Sin embargo, persisten críticas por prácticas clientelares y por no haber roto claramente con las dinámicas del pasado, lo que limita su credibilidad fuera de su base. Rixi Moncada, aunque fuerte dentro del oficialismo y con conocimiento del aparato estatal, no logra proyectarse con carisma ni conectar con el electorado más allá de Libre. Su imagen confrontativa y los señalamientos por nepotismo reducen su atractivo entre votantes independientes, lo que plantea dudas sobre su capacidad de ampliar el respaldo electoral necesario para ganar.

Las principales críticas	
1	Rixi Moncada es percibida como poco carismática, confrontativa y marcada por señalamientos de nepotismo. Fuera del círculo de Libre, tiene dificultades para generar simpatía.
2	El Partido Libre al contar con poder institucional y el control de recursos estatales tendrá ventaja sobre otros partidos para competir en las elecciones. Además, arrastra críticas por prácticas de clientelismo.

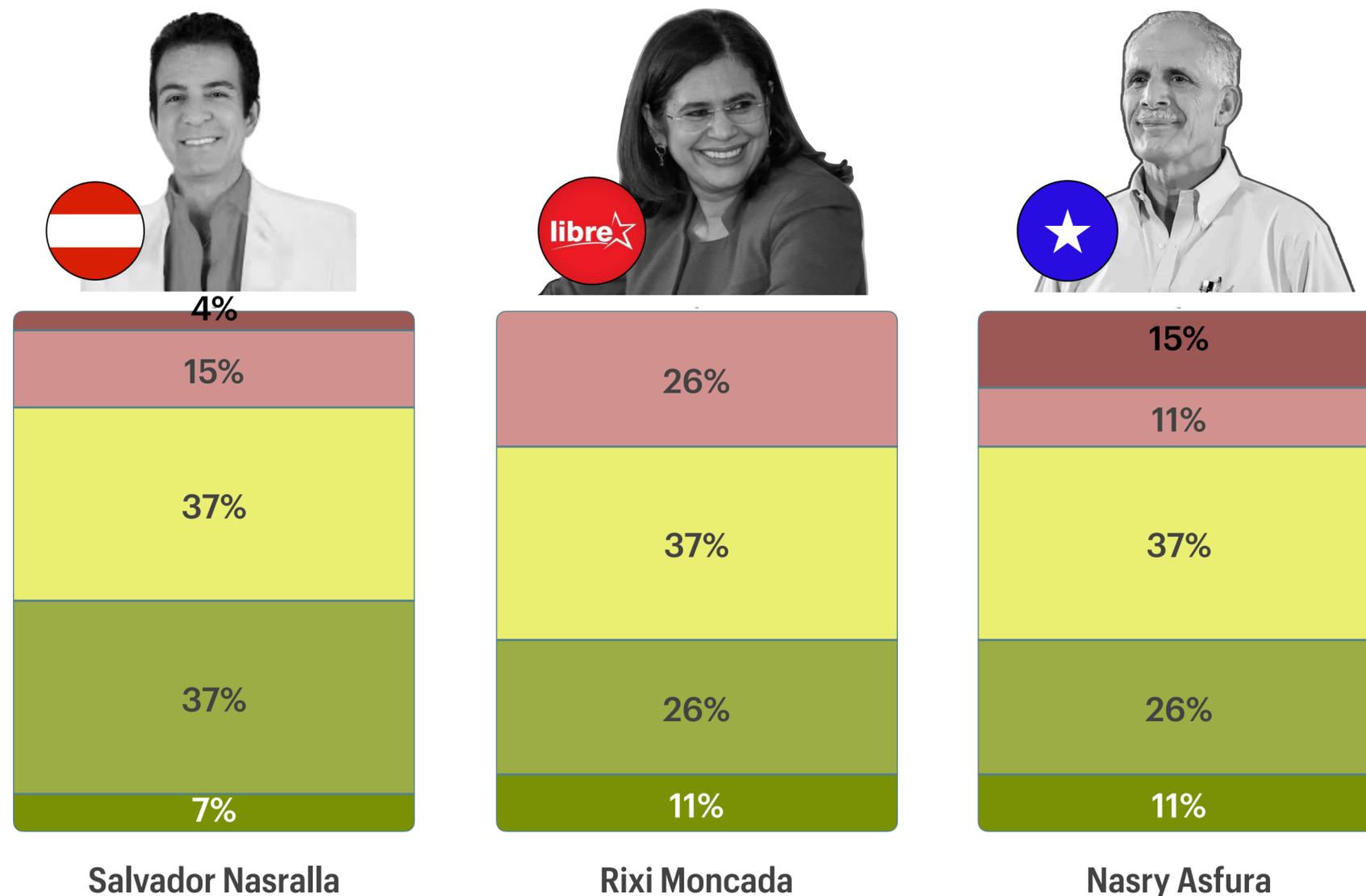


VALORACIÓN DE CANDIDATOS

Favorecido de quedar electo, en las situaciones actuales



>Compilado de opiniones sobre el perfil, por categoría



➤ **Nasralla**, por un lado, conserva una imagen de *outsider* incómodo. Su capital político aún descansa en su carisma mediático y su retórica antisistema, cualidades que lo han mantenido a flote por encima del Partido Liberal, cuya estructura usa como vehículo pero no como respaldo ideológico. En otras palabras, **es popular y carismático, pero débil institucionalmente**.

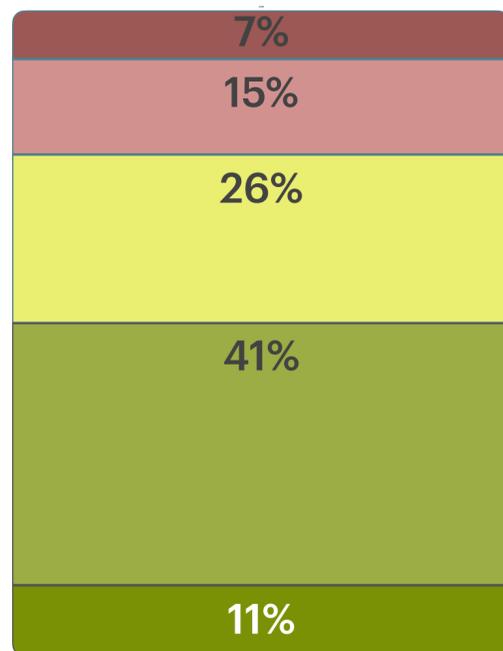
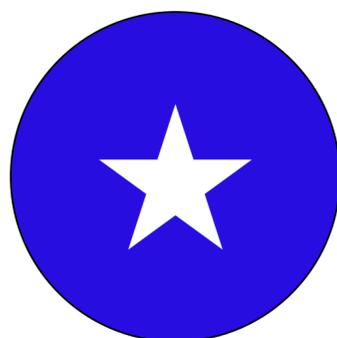
➤ **Asfura**, en contraste, representa la continuidad estructural de una maquinaria partidaria disciplinada, pero dañada. Su mayor fortaleza es el voto duro del Partido Nacional, que pese a la marca de corrupción y desprestigio que arrastra, sigue siendo una fuerza organizada con capacidad territorial. Su bajo carisma, la ausencia de propuestas concretas y los cuestionamientos a su gestión municipal lo dejan atado a un legado incómodo: **es fuerte dentro del partido, pero débil fuera de él**.

➤ **Moncada**, por su parte, encarna el poder del oficialismo, con todo el aparato estatal a su disposición y una base partidaria leal y movilizadora. Sin embargo, su imagen está profundamente marcada por una **narrativa confrontativa, escaso carisma y señalamientos por nepotismo** que empañan su credibilidad.

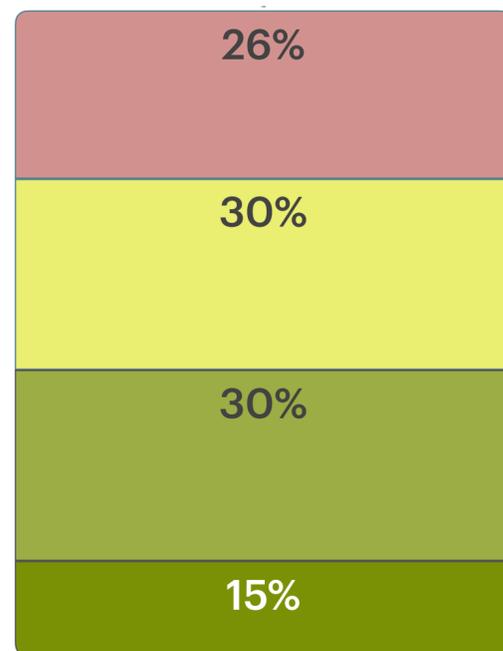
➤ **En resumen, ninguno de los tres llega con una fórmula ganadora consolidada.** Nasralla es el candidato carismático, pero sin base; Asfura, el de la estructura, pero sin encanto; y Moncada, la del poder, pero sin conexión.

VALORACIÓN DE PARTIDOS

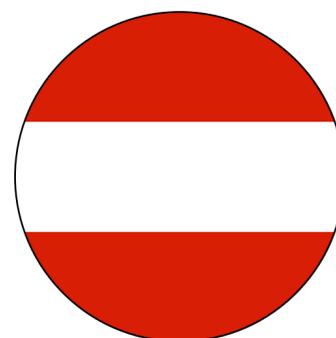
Ningún partido es favorecido de lograr mayorías, en condiciones actuales



Partido Nacional



Partido Libre



Partido Liberal

>Compilado de opiniones sobre el perfil, por categoría

➤ **El Partido Nacional** llega a la contienda con su músculo estructural casi intacto: es el partido con la maquinaria más sólida y disciplinada del país. Sin embargo, ese mismo partido sigue cargando el lastre de doce años de gobierno marcados por escándalos de corrupción, narcotráfico y una falta de autocrítica real.

➤ **El Partido Liberal**, por su parte, llega desdibujado, sin una brújula clara. Conserva cierta fuerza en lo territorial y una marca histórica que aún resuena en sectores tradicionales, pero su liderazgo es débil y su visión política, casi inexistente.

➤ **Libre**, como oficialismo, llega con muchas ventajas pero también con grandes desafíos. Ha logrado consolidar una estructura más organizada que en elecciones anteriores, apoyada por movimientos sociales, jóvenes y feministas. Cuenta con los recursos del Estado, el control institucional y una base movilizadora. Sin embargo, su permanencia en el poder también lo ha expuesto a críticas por prácticas clientelistas, exclusión de voces disidentes y falta de coherencia entre el discurso transformador y la práctica política.

➤ En conjunto, **los tres partidos enfrentan una elección cerrada marcada por la desconfianza ciudadana**. El Nacional busca limpiar su nombre sin cambiar del todo; el Liberal sobrevive sin renovarse; y Libre gobierna sin convencer plenamente.

➤ Diestra

Mesa de Analistas

- Rodolfo Mendoza | Director Estratégico
- Juan Diego Godoy | Jefe de Inteligencia
- Carlos Gonzalez | Analista Político y Asesor
- Rodrigo Ortiz | Analista Económico y Asesor

 analisis@diestra.com.gt

 diestra.com.gt